



第19集

令和5年3月

山形県教育庁義務教育課

はじめに

本県では、平成14年度から“教育山形「さんさん」プラン”の推進により、「少人数学級編制」を基盤とした教育環境の整備を段階的にすすめ、平成23年度に小中学校の全ての学年において全面実施されました。また、本プランでは、小1プロブレムの解消をねらいとした「小学校低学年副担任制」や、別室登校生徒等への学習支援のための「別室学習指導教員」の配置、特別支援学級における学級編制基準の引き下げなど、多様化・複雑化する教育課題に対応するための教育環境づくりを行っているところです。

各学校におかれましては、きめ細かな指導の充実により、子ども一人ひとりの能力を最大限に伸ばし、「わかる授業」と「いじめや不登校のない楽しい学校」の実現に向けて、日々、ご尽力いただいていることに感謝申し上げます。

「さんさんガイド」第19集には、「少人数学級編制」「特別支援学級の編制基準引き下げ」「小学校低学年副担任制」「中学校別室学習指導教員」、そして新事業の「教科担任マイスター制度」の各制度における、優れた実践が収められております。子どもの主体性を育み、よさを伸ばすための教師の関わり方や、子どもの生活や学習上の困難を改善または克服するための支援、教師自身のスキルアップを目指した校内OJTの活性化に向けた取組みなど、各校の課題に応じて方向性を共有しながら組織として取り組まれている実践事例は、県内の各学校においても大いに参考になるものと期待しているところです。

後半には、各教育事務所が各地区の授業改善の取組みなどをまとめた「“教育山形「さんさん」プラン”を基盤とした授業改善のポイント」を掲載しておりますので、学習活動をより充実させるための参考にしていただきたいと思います。

最後になりましたが、第19集の作成にあたり、多くの市町村教育委員会と小中学校等の御協力により、すばらしい教育実践の成果をまとめていただきましたことに感謝申し上げます。

令和5年3月

山形県教育庁義務教育課

課長 石原 敏行

目次

はじめに

I 少人数学級編制等推進事業について

- ・令和4年度“教育山形「さんさん」プラン”基本方針と施策内容、
令和4年度「教科担任マイスター制度」の概要…………… 2
- ・令和4年度「教科担任マイスター育成研修」、グループ研修一覧…………… 3
- ・子ども同士が精一杯考え合い表現し合う授業をめざして…………… 4
- ・令和4年度“教育山形「さんさん」プラン”に係る学校訪問…………… 6

II “教育山形「さんさん」プラン”の各施策について

1 各学校の実践事例

■少人数学級編制

- 児童に寄り添い、実態に合わせた指導の工夫【新庄市立萩野学園】…………… 8
- T Tによる個に応じたきめ細かな指導【東根市立第二中学校】…………… 10

■特別支援学級基準引き下げ

- 少人数の利点を生かした学習指導の充実【上山市立上山小学校】…………… 12

■小学校低学年副担任制

- 個の学びと生活をしっかりと見取り、楽しい学級を目指して【酒田市立琢成小学校】 …… 14

■中学校別室学習指導教員

- 個に応じた学びの保障と教室でより良くかかわる環境づくり【米沢市立第四中学校】 …… 16

■教科担任マイスター制度

小学校 教科担任マイスター

- 確かな学力の育成に向けた授業改善と教科担任制の推進【舟形町立舟形小学校】…………… 18
- 確かな学力の育成に向けた授業改善とO J Tの充実に向けて【白鷹町立東根小学校】 …… 20

中学校 教科担任マイスター

- 確かな学力をつけるための授業づくりの取組み【鶴岡市立鶴岡第二中学校】…………… 22

2 “教育山形「さんさん」プラン”を基盤とした授業改善のポイント

- 村山教育事務所…………… 24
- 最上教育事務所…………… 26
- 置賜教育事務所…………… 28
- 庄内教育事務所…………… 30

I 少人数学級編制等推進事業について

令和4年度「教育山形「さんさん」プラン」

1 基本方針

- (1) 少人数学級編制【小学校1年生～中学校3年生】 ※小学校では令和7年度まで段階的に、国の学級編制の標準が40人から35人に引下げ
- (2) 特別支援学級 学級編制基準の引き下げ【8人～6人】
- (3) 小学校低学年副担任制（喫緊の課題への対応）
- (4) 別室学習指導教員（喫緊の課題への対応）
- (5) 教科担任マスター制度（学力向上施策）
- (6) 中学校指導方法工夫改善の実施

2 施策内容

小 学 校			中 学 校					
小1	小2	小3	小4	小5	小6	中1	中2	中3
国：35人以下学級			国：40人以下学級					
			R5から35人以下学級	R6から35人以下学級	R7から35人以下学級			
(1) 少人数学級編制（18人～33人）			(1) 少人数学級編制（21人～33人）					
※学年の人数が、小学校3年生は34・35人、小学校4年生～中学校3年生は34人～40人の場合、2学級に1人の割合で非常勤講師を配置 ただし、中学校1年生は1学級に1人の非常勤講師を配置								
(3) 小学校低学年副担任制 ※学年の人数が、34・35人の場合は、副担任として、非常勤講師を配置						(4) 別室学習指導教員 ※別室登校生徒の支援のため非常勤講師を配置		
小学校専科指導のための国加配 〈英語専科指導、英語以外の専科指導、教科担任制推進分、小中一貫・連携教育分〉						(6) 指導方法工夫改善 ※指導方法工夫改善のための非常勤講師等を配置		
(5) 教科担任マスター制度 【算数、英語における授業改善とOJTの充実】 ※校内OJTをマネジメントする教科担任マスターを任命し、教科担任制を推進 ※教科担任の後補充として授業を行うとともに、教科担任マスターの業務を支援するための非常勤講師を配置 ※R4学力向上計画書の内容を受け、配置校を決定（小学校専科指導のための国加配と重複しない）						(5) 教科担任マスター制度 【数学、英語における授業改善とOJTの充実】 ※校内OJTをマネジメントする教科担任マスターを任命し、小中連携やタテ持ち(注)を推進 ※数学または英語の授業を行うとともに、教科担任マスター業務を支援するための非常勤講師を配置 ※R4学力向上計画書の内容を受け、配置校を決定		
(2) 特別支援学級 学級編制基準の引き下げ（8人～6人） ※学級の人数が7～8人の場合は、1学級増加で常勤を配置								

(注) タテ持ち…1人の教員が複数学年を担当する指導体制

令和4年度「教科担任マスター制度」の概要(全体)について

目標

- ・研究リーダーを育成するとともに研修環境を充実することでOJTの実効性を高め、主体的・対話的で深い学びの実現に向けた授業改善を推進する。
- ・算数・数学、英語の深い教材研究を通して教科指導力の向上を図るとともに、児童生徒の学習内容の理解度・定着度の向上と学びの高度化を図る。



◆教科担任マスター（教科担任が兼ねてもよい）

- ・算数または英語の教科担任制を推進し、時間割の調整等を行う。

例)

年組	担任	国	社	算	理	音	道	体	外	道	特	英	授業	教科
		5	3	5	3	1.4	1.4	1.6	2	1	2	1	時数	準備時
5-1	A	A	A	担外	O支	A	O支	A	A	A	A	8	23	5
5-2	B	A	B	担外	O支	B	O支	B	B	B	B	8	23	5
6-1	C	C	C	O支	O支	担外	C	C	C	C	5	24	4	
6-2	D	D	E	O支	O支	担外	D	D	D	D	6	22.2	5.8	
6-3	E	E	E	O支	O支	担外	E	E	E	E	6	24	4	

O支：OJT支援員 (週28時間の場合)

- ・授業参観による指導・助言、示範授業により授業改善の取組みを推進する。
- ・校外の研修会に参加して校内に還元し、OJTの実効性を高める。など

◆教科担任（教科担任マスターが兼ねてもよい）

- ・教材研究の深化により、専門知識や技能を高める。
- ・複数学級で質の高い授業を行い、児童の学びの高度化を図る。
- ・教材や資料を蓄積・共有し、教科指導力の向上を図る。
- ・学年会議等で、学級担任と児童の様子などについての情報を共有する。など

◆OJT支援員（教員免許状を有する非常勤講師）

- ・教科担任が他の学級で授業をするときに、代わりに授業を行う。
- ・マスター業務（授業参観、示範授業、研修会等）の後補充を行う。
- ・教科担任のサブティーチャーとして、授業に参加する。など

◆教科担任マスター（数学、英語担当教員が兼ねてもよい）

- ・数学または英語のタテ持ちを推進し、時間割の調整等を行う。

例)

	1組	2組	3組	4組	5組
3年	O支(・A)	A・O支	A・O支	A・O支	※3年は 習熟度別学習
2年	O支(・A)	B	B	C	C
1年	B(・A)	B	B	C	C

- ・学区内の小学校との連携を推進し、小中連携の計画を立てる。
- ・授業参観による指導・助言、示範授業により授業改善の取組みを推進する。
- ・校外の研修会に参加して校内に還元し、OJTの実効性を高める。など

◆数学、英語担当教員（教科担任マスターが兼ねてもよい）

- ・系統性を踏まえた授業づくり等のために、教科部会を時間割に位置づける等、充実を図る。
- ・学区内の小学校で、算数、英語の教材研究や授業づくり等を協働的に行う。また、実際に授業（TT指導等を含む）を行う。（原則月2回）

◆OJT支援員（中学校教員免許状（数学または外国語）を有する非常勤講師）

- ・数学または英語の授業を行う。
- ・マスター業務（授業参観、示範授業、研修会等）の後補充を行う。
- ・数学、英語担当教員が小学校訪問する際の後補充を行う。など

令和4年度「教科担任マイスター育成研修」と「小中連携」について

研修の目的：探究型学習等による授業改善において指導的な役割を担う教員の育成により、県内全体の教員の資質向上を図る。

育成研修（小・中マイスター） 校内の研究リーダーである**教科担任マイスター**自身の資質・向上のための研修会に参加する。

ベーシック研修

〔業務や研修について理解する〕

- 教科担任マイスターの業務及び算数・数学、英語の学力向上施策について共通理解を図る。
- 小学校高学年における教科担任制、中学校におけるタテ持ち及び小中連携について、実践をもとに協議・交流する。また、講師から指導・助言を受ける。
- 研修の成果をまとめ、次年度の取組みに生かす。

ベーシック研修①

- 小学校37名、中学校5名
- 1日（4月中旬）
- 県教育センター
- 事業説明・各教育事務所体制づくり
- 研修（教科指導力の向上）

ベーシック研修②

- 小学校37名、中学校5名
- 1日（8月下旬）
- 県教育センター
- 実践事例紹介・協議
- 講師による指導・助言 等

グループ研修

〔優れた実践について、共に研修する〕

・マイスター所属校を訪問し、算数・数学、英語における教科指導力向上の視点を踏まえた、授業改善に資する研修を行う。

<小学校>

○専門性を高めるための効果的な指導体制等を共有し、自校の指導体制づくりに生かす。

<中学校>

○タテ持ちによる系統性を大切に教材研究の取組み等を共有し、自校の指導体制づくりに生かす。
○小中連携の実践から成果と課題を共有し、自校の取組みに生かす。

<小学校マイスター>

グループ研修A

- 各地区内で3～5人のグループを編成
- グループ内の学校すべてに1回ずつ
- 授業参観、協議など

グループ研修B

- 個人で参加（1回）
- 所属外のグループ研修Aから1校を選択し、研修先を決定
- ※研修Aの日程決定後、希望をとる

<中学校マイスター>

グループ研修A

- 全5人でグループを編成
- グループ内の学校すべてに1回ずつ
- 授業参観、協議など

ベーシック研修③

- 1日又は半日（2月下旬）
- 各教育事務所
- 研修の実績報告

研修総日数
10日程度

グループ研修（教育事務所単位の研修）

〔授業改善・OJTについて研修する〕

・算数・数学、英語の教科指導力向上の取組みや、実効性を高めるOJTの取組みを共有し、自校の取組みに反映させるなどして、PDCAサイクルを機能させ、授業の質的向上を図る。

校内研修の運営・推進

〔各教育事務所の実態に応じて〕

〔自校における組織的な授業改善を推進する〕

・自校の教諭の資質・能力を高める研修のあり方を研修する。

グループ研修（教育事務所単位の研修）

校内研修の運営・推進 ⇒ 日常的な授業改善の推進

- 教科担任制のコーディネート（小）・タテ持ち・小中連携のコーディネート（中）
- 他学級の授業参観等
- 校外研修で収集した最新、優良な情報の還元
- 自身の授業公開

小中連携（中学校教員） 中学校教科担任マイスターのコーディネートにより、**中学校の数学、英語の教員**が小中連携交流を図る。

小中連携

〔育成を目指す資質・能力を共有し、小学校との連携を図る〕

- 学区内の小学校と小中連携を推進し、算数、英語における系統性を踏まえた授業づくりや指導方法について共通理解を図る。
- 中学校教員が算数、英語で授業（T T指導を含む）を行う。

域内の小学校等との連携

- ※教科担任マイスターを中心に、学区内の小学校と日程や内容を調整し、学校を訪問したり、オンラインで交流したりする。
- ・中学校の数学、英語の教員が訪問等を行う（原則月2回）
- ・小学校教員とともに、算数、英語の教材研究や授業づくり等を行う
- ・算数、英語の授業（T T指導を含む）を行う

原則月2回

教科担任マイスター グループ一覧

【小学校】

グループ	マイスター配置校
村山A	山形市立第二小学校
	山形市立第七小学校
	山形市立第六小学校
	山形市立宮浦小学校
村山B	山形市立蔵王第一小学校
	山形市立鈴川小学校
	上山市立上山小学校
	山形市立千歳小学校
村山C	西川町立西川小学校
	寒河江市立西根小学校
	寒河江市立南部小学校
村山D	東根市立長瀬小学校
	天童市立山口小学校
	天童市立津山小学校
	尾花沢市立尾花沢小学校
最上A	鮭川町立鮭川小学校
	戸沢村立戸沢学園
	舟形町立舟形小学校
置賜A	米沢市立南部小学校
	高畠町立高畠小学校
	米沢市立松川小学校
	白鷹町立東根小学校

グループ	マイスター配置校
置賜B	長井市立平野小学校
	米沢市立愛宕小学校
	米沢市立窪田小学校
	飯豊町立第一小学校
庄内A	庄内町立立川小学校
	三川町立横山小学校
	鶴岡市立東栄小学校
	鶴岡市立朝陽第四小学校
庄内B	鶴岡市立朝陽第二小学校
	酒田市立松陵小学校
	酒田市立一條小学校
	遊佐町立高瀬小学校
	酒田市立八幡小学校
	酒田市立南平田小学校

【中学校】

グループ	マイスター配置校
中学校	上山市立南中学校
中学校	村山市立葉山中学校
中学校	舟形町立舟形中学校
中学校	飯豊町立飯豊中学校
中学校	鶴岡市立鶴岡第二中学校



子ども同士が精一杯考え合い

個の能力を最大限に伸ばす

- ～ 学習意欲を喚起し、考えや解決の見通しをもたせる「課題提示」 ～
 - 日常場面や生活との関連を図った魅力的な教材や高みの問題を提示し、一人ひとりが主体的に学習に取り組むことができるように工夫する。
 - 「問題を自力で解く・他者とかかわりながら解く」「教材文を読み、考えを書く」「事象・現象・情報を分析する」「観察・実験を行い、考察する」「体験する」等を効果的に取り入れ、一人ひとりが自分の考えや解決の見通しをもつことができるようにする。
- ～ 互いの考えが認められ、目的に応じて練り上げられる「学び合い」 ～
 - 互いの考えを出し合わせ、友達の考えとの共通点や相違点をもとに話し合わせたり、誤答を生かした学習活動を取り入れたりとすることで、児童生徒が自分の考えを広げたり深めたりできるようにする。
 - ねらいに応じて、記録、要約、批評、説明、論述等の言語活動を取り入れ、児童生徒の学び合いが深まるようにする。
- ～ 子どもの考えを生かした「納得感のあるまとめ・振り返り・練習」 ～
 - 本時のねらいに沿った自分なりの「まとめ」、できるようになったことやよくわからないこと、今後さらに学んでいきたいこと等を確認する「振り返り」、より深い理解に向かう効果的な「練習（問題）」を通して、学習内容を確実に定着できるようにする。
 - 自分の見方や考え方の変容を認識し、次の授業や家庭学習への意欲を喚起できるようにする。

学級規模を生かす

- ～ 少人数学級（33人以下）の特性を生かした授業 ～
 - 教員が一人ひとりと丁寧に向き合える環境を生かして、児童生徒のニーズを的確に捉えるとともに、ユニバーサルデザインの視点を取り入れることで、必要なときに、適切な内容で的確に支援できるようにする。
 - 小集団に分かれての学習では、それぞれの様子が把握しやすいことや的確に助言できることを生かし、児童生徒が主体的・協働的に課題を解決する探究型学習等を充実する。
- ～ 複式学級の特性を生かした授業 ～
 - 直接指導・間接指導の特性や接続に配慮し、目的意識や見通しをもたせ、児童生徒が主体的・協働的に課題を解決できるようにする。
 - 異学年間の伝え合いや学び合い、発表の場を学習計画に取り入れ、かかわりの中で互いを高め合うことができるようにする。

表現し合う授業をめざして



～ 多人数学級における協働的な指導の工夫 ～

- コース別学習やチーム・ティーチング等の指導の工夫ができるように教員の協力体制を機能させ、個に応じた指導の充実を図る。

変化する時代を生きぬく力を育む

～ 人間関係を豊かにする自己表現力やコミュニケーション能力の育成 ～

- 対話的な学習活動を充実させ、児童生徒が他者の考えを受け入れながら自らの考えを広げたり深めたりできるようにする。
- 児童生徒が異なる文化や生活習慣、障がいの有無等の違いを認め合い、協調しながら、互いに支え合い、高め合う関係づくりができるようにする。

～ 一人ひとりの勤労観・職業観を育むキャリア教育の充実 ～

- 発達段階に応じて職業人、社会人、文化人等の生き方に触れ、児童生徒一人ひとりが自らの在り方や生き方に向き合うことができる学習を充実させる。
- 職場体験やインターンシップなどの体験的学習の教育的価値を一層高めるよう実施方法、内容を工夫する。

～ 数学的な見方で考えることよさを実感できる算数・数学の授業 ～

- 充実した数学的活動を通して、児童生徒が学んだことを生活や他の学習に活用し、学ぶ意欲を高めるとともに、数学的な見方で考えることよさを実感できるようにする。

～ 科学への関心を高め、科学的な見方・考え方を働かせて課題を解決する理科の授業 ～

- 身近な生活との関連から学習内容を充実させ、児童生徒一人ひとりが目的をもって観察・実験等を行うことにより、科学への関心を高めるとともに科学的な見方・考え方を働かせて課題を解決する力を育む。

～ 小中高の接続を意識した外国語教育の展開 ～

- 各学校段階における目標や基本的な考え方を十分理解し、小中高の接続や学習経験を踏まえた外国語教育の充実を図る。
- 特に、中学校においては、小学校で育まれたコミュニケーション能力の基礎を十分に踏まえた指導を工夫する。

～ ICTを活用した学習の充実 ～

- ICTを活用して課題を発見し解決することを通して、自己の考えを深めたり新しい価値を生み出したりする力を育成する。
- ICTを活用した学習を通して、情報や情報技術を適切かつ効果的に活用して、情報社会に主体的に参画しようとする態度を育成する。

少人数学級編制等推進事業

令和4年度“教育山形「さんさん」プラン”学校訪問

1 目的

“教育山形「さんさん」プラン”推進に関して、県教育委員会の事業担当者が県内の該当校を訪問し、事業の取組状況を把握するとともに、学校が抱える課題や要望等を明らかにして、今後の事業推進に反映させる。

2 対象校

- (1) 「教科担任マイスター制度」に該当している小学校（地区1校）
- (2) 「教科担任マイスター制度」または「少人数学級編制」に該当している中学校（地区1校）

3 訪問期間 7月～12月

令和4年度 訪問校一覧

校種	小学校	中学校
区分	教科担任マイスター制度	教科担任マイスター制度 少人数学級編制
村山	寒河江市立南部小学校	村山市立葉山中学校
	11月7日（月）	
	9：30～11：30	13：30～15：30
最上	戸沢村立戸沢学園	舟形町立舟形中学校
	11月24日（木）	
	9：30～12：00	13：30～16：00
置賜	米沢市立南部小学校	飯豊町立飯豊中学校
	11月21日（月）	9月7日（水）
	9：30～12：00	9：30～12：00
庄内	三川町立横山小学校	庄内町立立川中学校
	11月29日（火）	11月15日（火）
	9：30～12：00	9：30～12：00

Ⅱ “教育山形「さんさん」プラン”の各施策について

少人数学級編制
児童に寄り添い、実態に合わせた指導の工夫
新庄市立萩野学園

1 本校の状況

(1) 学校の実態

本校は新庄市北部に位置し、泉田地区、萩野地区、昭和地区の3つの地区で構成されている。平成27年度より泉田小・萩野小・昭和小・萩野中が統合され「新庄市立萩野小・萩野中」が開校した。翌平成28年度は学校教育法一部改正により、校名を正式に「萩野学園」とし、県内初の義務教育学校として8年目を迎えている。

現在、小学校1年生から9年生（中学校3年生）までの全校児童・生徒数は356名、特別支援学級6クラスを含め計19学級、職員数は56名である。1年生から4年生までを「前期ブロック」、5年生から7年生までを「中期ブロック」8年生から9年生を「後期ブロック」とし、それぞれの発達段階に合わせた指導・支援を行っている。また、一人ひとりに寄り添い、安心して過ごせる環境づくりを大切にして指導にあっている。

今年度、前期課程（1～6年）では4年生が37名、5年生が39名、6年生が40名の多人数学級となっており、“教育山形「さんさん」プラン”により少人数指導教員2名が配置されている。

(2) 本事業の運用のねらい

- ① TT指導や個に応じた指導等、複数の指導者で一人ひとりの児童を丁寧に見たり、児童に合った支援や指導を行ったりすることで、確かな学力の定着を図るとともに、学習意欲の向上を図る。
- ② 児童一人ひとりに丁寧に寄り添いながら支援することで、情緒の安定を図り、落ち着いて学習に取り組めるようにする。
- ③ 少人数指導教員が1教科程度授業を受け持つことで、担任の負担を軽減し、児童生徒と向き合う時間を確保する。

2 実践の内容

(1) 教科や児童の実態に応じた指導の場の工夫

① 国語や算数等については、TTで指導にあたっている。コロナ禍で以前のような4人グループ等の活動も少なくなったこともあり、聞き合いや教え合いがしにくくなった。そのため、特に支援が必要な児童を重点的に回り、補助発問をしたり、かみくだいて説明したりしている。授業中もT1と情報交換を行いながら、練習問題の与え方や量など実態に合わせて取り組ませている。

② 少人数指導教員が配置されている学級は37人～40人の学級のため、技能教科や総合的な学習の時間の調べ学習など、教科によっては教室のスペースで行うことが困難である。そのため、単元の始めや時間の始めにT1が一斉指導をした後、2つに分けて活動したり、作業を行ったりしている。

場所は教室の隣の学習室を利用し、授業途中に情報交換等も行っている。

(2) 情緒の安定を図り、落ち着いて学習に取り組むための支援

- ① 朝の提出物の確認をしながら児童の様子を観察し、表情がすぐれない児童や、提出物が滞りがちな児童に声がけし、様子を確認している。そのため、安心して学習に参加できることが多い。また、高学年の女子になると、体の心配などで男性の担任では対応が難しい場面もある。本校の少人数指導教員は女性であり、児童も同性だと話がしやすい事もあるため、わずかの時間でも個別に話を聞き、その情報を担任と共有することで、トラブル等の未然防止にもつながっている。
- ② こだわりが強く、ちょっとしたきっかけで学習に参加できない児童がいると、クールダウンできるよう別室に促したり、児童の言葉に耳を傾けながら様子を見守ったりしている。なかなか気持ちの整理がつかない児童には、いくつかの方法を示しながら、自己決定させている。

(3) 担任が児童と向き合うための支援

- ① 小学校の担任は教える教科が多教科にわたり、教材研究や準備をするための時間がなかなか取れない。そこで、少人数指導員の得意分野を生かし、音楽や理科等1教科を担当することで、担任の負担を減らし、その分児童と向き合う時間を確保している。休み時間など、次の授業の準備を気にすることなく児童と話をしたりして、コミュニケーションを図っている。
- ② 朝の提出物の確認や給食準備の支援、プリント等の丸つけなどを支援してもらうことで、児童と向き合う時間が増えている。



3 成果（○）と課題（△）

- 担任と少人数指導教員が常に情報交換をし、一人ひとりに丁寧に指導・支援に当たっているため、年度当初に比べ落ち着いて学習に取り組み、学習を苦手と感じている児童も粘り強く取り組んでいる。また、授業の中で躓いている児童への対応も素早くできることから、大変効果的だと感じている。
 - 本校の少人数指導教員は、以前から本校に勤務しており、児童の様子もよく把握している。様々な困難を抱えている児童が多いが、その児童に合わせて指導したり支援したりすることで、学習にスムーズに参加することができている。また、問題行動があったときも、担任と役割分担をしながら対応できることで学級全体が安心して学習できる環境となっている。
- △ 職員室の座席を隣にして、担任と少人数指導員が打ち合わせをしやすいようにしている。しかし、少人数指導員の勤務時間が15時までのため、放課後等に打ち合わせをすることは難しい。

少人数学級編制
T Tによる個に応じたきめ細かな指導
東根市立第二中学校

1 本校の実態

本校は、東根市の西部に位置し、白水川を境にして南に小田島地区、北に長瀬地区が広がる農村地帯にあり、本校の生徒は小田島小学校、長瀬小学校から入学してくる。全校生徒 112 名（1 学年 27 名、2 学年 44 名、3 学年 41 名）、学級数 6（1 学年 1 学級、2 学年 2 学級、3 学年 1 学級、特別支援 2 学級）である。3 学年で少人数指導教員の配置が該当する。

本校の生徒は、素直な態度で意欲的に学習に取り組み、授業においては基本的な知識・技能を確実に習得しようと努めている。グループでの活動や話し合い活動では、相手の話を聞き、自分の考えを発表するという素地はできている。しかし、発表で終わってしまい考えを広げたり深めたりするまで至らないことが多い。そこで「表現力を高め、学びを深める授業の創造～自ら表現する場の工夫～」を校内研究のテーマに掲げて、学び合いを通してより良い表現や深い学びを目指して授業改善を行っている。

2 実践

(1) 運用の方針

- ・数学科と英語科では全学年で T T 指導を行う。特に 3 学年にはできる限り専門教科の T 2 と少人数指導教員の T 3 を入れるようにし、必要な生徒に必要な支援ができるようにする。
- ・少人数指導教員が第 2 学年社会科を担当することで、3 学年主任である社会科担当教員の受け持ち時間を軽減し、進路指導や生徒指導の充実を図る。
- ・1 学年の担任団の一員として学級担任・学年主任と連携することで、生徒一人ひとりの多面的な理解に基づく個に応じた生徒指導が可能になるようにする。

(2) 具体的な取組み事例

① 数学科での取組み

- ・数学が苦手な生徒や課題解決で悩んでいる生徒への個別指導を行っている。活動場面などでは、1 回で指示を理解できない生徒に対して繰り返し取組み手順を教えるなどの支援を行った。3 学年は 40 名と人数が多いため、複数名の教員の支援により、どのように考えればよいのか分からずに困っている生徒が減っている。
- ・グループ学習中に、取組み方やヒントを出すなどのグループへの支援を行った。生徒同士の関わりを大事にしながら、グループを分担して学び方を支援している。

② 英語科での取組み

- ・専門教科のT2は、モデル対話でのやり取りをしたり、範読を担当したりしている。T3が、質問を聞き取れていない生徒に質問を促すなど支援する場面もある。
- ・生徒への個別指導では、個々の理解度にあわせて支援するなどある程度役割を持って行った。また、コロナ禍で欠席が続き進度が遅れた生徒に対して取り出しをするなどして対応した。
- ・ポイントとなる授業の前に短時間でT1との打ち合わせを行うことにより、生徒の課題（弱点）の洗い出しと補強の方法を話し合い支援した。また、グループ学習では、担当するグループを決めて指導や支援を行った。
- ・複数の教員で授業を行い、個々の考えや定着度を細やかに把握しやすくなったことで、生徒の意見を取り上げやすくなり、生徒の学習意欲の向上にもつながってきている。



英語の授業では、ALTや市の学力向上支援員が加わると最大5人の指導者が教室に入り、支援することもある。

③ その他の面での取組み

- ・少人数指導教員が社会科の免許を持っているため、2学年（2クラス）の社会科の授業を担当している。このことによって、社会科担当教員である3学年主任の受け持ち時間が軽減した。3年主任が進路指導主事も兼任していることから、学年経営に関わる業務や進路に関わる業務を確実に行うことができている。また、教科部会を通して指導方法の工夫や進度の確認等を行いながら学習指導についての研修の充実につながっている。
- ・1学年担任団に所属し、主任および担任（新規採用者）と連携を密に取りながら、学年経営の補佐を行っている。学活や総合的な学習の時間に限らず給食指導等でも生徒と一緒に過ごして声かけを行うなど、支援に入って学級経営の補佐を行っている。また、少人数指導教員が全学年に関わっていることから、多くの生徒に声かけや会話ができ、個々の生徒の様子について様々な角度からの情報交換に役立っている。

3 成果（〇）

- 複数の教員が入っているので指示や発問を繰り返し聞く生徒がほとんどおらず、1回で話を聞けるようになってきた。
- T2、T3の教員がいることで、一人ひとり目が届くようになり、生徒の質問に答えたり、個別指導をしたりすることができ、授業の理解度のアップにつながっている。また、特に苦手意識のある生徒は個別にヒントや考え方を聞けるため、安心して授業を受けている様子がわかる。
- 個別に指導するだけでなく、グループ学習の時にヒントを出すことで、仲間同士で話し合うきっかけをつくっている。
- 複数の教員がいることですぐに質問できる環境となっている。
- 生徒の様子についての情報交換を通して、個々の生徒の様子を多面的にとらえることができ、生徒指導に生かしている。

特別支援学級 学級編制基準の引き下げ 少人数の利点を生かした学習指導の充実

上山市立上山小学校

1 本校の実態

本校は、上山城の北西に隣接しており、令和4年度で創立130周年を迎えた。全校児童数は357名で、うち18名が支援学級に在籍している。内訳は、自閉症・情緒障がい支援学級が7名（1年生2名、2年生2名、5年生1名、6年生2名）、知的障がい支援学級が10名（2年生4名、3年生1名、4年生3名、5年生2名）、肢体不自由支援学級が1名（3年生）である。自閉症・情緒障がい支援学級は本来1学級であるが、さんさんプランによる学級編制基準によって2学級編制（1、2年生4名と5、6年生3名）となっている。知的障がい児は、情緒面で比較的落ち着いているが、自閉症・情緒障がい児は、多動性・衝動性が強く、安全確保の観点などから、少人数による学習環境を切望している。

2 実践

(1) 運用の方針

- ① 少人数編制の利点を十分に生かし、児童一人ひとりをよりきめ細かく見取り、支援計画や指導計画を作成することで、実態や目標に即した指導・支援を行っていく。
- ② 児童の現状や成長、学習内容に即して集団の規模を設定し、複数の教員による見取り、見守りの中で指導・支援を行っていく。

(2) 具体的な取組み事例

- ① 自閉症・情緒障がい学級（低学年での編制）における取組み
～少人数編制の利点を生かした授業づくり～

第1学年国語科 単元名「かるたを作ろう」 1年男子2名

国語科の学習において、それぞれの児童に目標を設定し学習を進めていくことにした。A児…「文章を読み解く」B児…「平仮名を読む・書く」

児童それぞれの目標に合わせ、集中して継続的に学習に取り組めるよう、学習活動を大きく二つに分けた。前段は、かるた作りを通して文作りに意欲的に取り組めるようにし、後段は、文作りをもとにしたそれぞれの課題に応じた学習に取り組めるようにした。（A児…助詞を中心とした文章読解 B児…平仮名の読み書き）

どちらの児童も、入学当初はなかなか落ち着かない様子も見受けられたが、少人数での学習にじっくりと取り組むことで、表情も穏やかになり、落ち着いて学習に取り組む時間がとても多くなった。

本単元の学習では、二人で一つの文章（かるた）を作ることで、お互いの話を聞き合ったり、良いところを取り入れ合ったりする姿が見られた。



また、児童の良いところや頑張っているところを指導者がタイムリーに価値付けできたり、児童が、躓いたり疑問に思ったりしているところを即時取り上げ、解決につなげられたりなど、少人数のメリットがたくさん感じられる学習活動になった。

② 自閉症・情緒障がい学級（高学年での編制）における取組み

～児童の現状や成長、学習内容に即した集団の設定～

第5、6学年自立活動 「大根販売をしよう」 5年男子1名 6年男子2名

児童の実態に応じて目標を設定した。

A児…「下学年の児童を手伝ったり、優しく声をかけたりして仕事を進めることができる。」

B児…「班長の自覚を持ち、班員に指示を出すことができる。」

C児…「班員に指示を出したり、手伝ったりなど、協力しながら仕事を進めることができる。」



リーダーとしての心構えや立ち回り方、班員（下級生）への言葉がけの仕方、販売会に向けた下準備など、3名での学習活動を進めつつ、支援学級合同の「大根販売会」の活動を行った。

絵カードやイラスト、指示カードなどをふんだんに活用し、合同活動ではリーダーとして活躍し、それぞれの目標が達成できるように、きめ細かな指導・支援を行ってきた。

合同での学習活動が進行する中で、成果と課題を次の合同活動に生かすことができるよう、3名での振り返りを充実させ、次回に向けた指導・支援を行った。

A児…合同活動の中で、指導者（ST）の言葉がけによって気付きが生まれ、リーダーとして班員同士をつなぐ言動が見られるようになった。

B児…販売会という状況が刺激となり、落ち着かない状況になってしまった。班員をリードするまでには至らなかった。

C児…販売で必要なものを率先して準備するなどの姿が見られた。リーダーとして周囲に指示を出すまでには至らなかった。

3 成果（○）と課題（△）

○ 障がいは1つに断定できるものではなく、様々な障がいを併せ持つ児童が殆どである。それ故、一人ひとりの児童に対し、二重三重の支援や手立てが必要になってくる。しっかりと実態を見取り、指導・支援の計画を立て、実践していく上で、少人数学級編制の効果は非常に大きい。障がいのある児童にとって「適時」指導・支援の手があり、また、衝動性の強い児童の安全確保の面でもメリットは大きい。本校の児童も学習面、情緒面で、一人ひとりに確かな成長が見られた。

△ 手が届く、目が届く故に、必要以上のサポートをしてしまうこともある。失敗のないように準備しすぎないように、支援学級在籍児童に携わる教職員で「必要な支援」「あえて支援しない支援」について、情報を共有していく必要もある。

小学校低学年副担任制

個の学びと生活をしっかりと見取り、楽しい学級を目指して

酒田市立琢成小学校

1 本校の実態

本校は児童数 165 名、学級数 8（うち特別支援学級 2）で、各学年単学級となっている。現 2 年生は昨年度が 35 名、今年度が 34 名で単学級のため、昨年度から副担任として非常勤講師が配置された。

30 名を超える単学級となると、担任だけでは子どもたち一人ひとりの丁寧な見取りと指導・支援が非常に難しくなり、児童によっては、学習内容の理解や定着に多く時間を要することも考えられる。また、安心して学校生活を送るために支援が必要な児童もあり、実態に合わせた支援の仕方も多種多様である。

そこで、小学校低学年副担任として配置されたことで、担任と副担任が連携を図りながら、児童一人ひとりを見取ることで学びの定着と楽しい学級を目指して指導と支援を行ってきた。

さらに施設面では、コロナ禍でもあり、学習だけでなく生活においても密をできる限り避けるため、ほとんどの学年で教室の隣に準備室を設け、学習だけでなく、着替えや給食の配膳等に活用できるようにした。

2 実践

(1) 運用の方針

- ① 担任と副担任の役割を明確にし、つまずきや一人ひとりの特性に応じた丁寧な指導を行うことで、学習内容の定着を図る。また、個別学習やグループ学習等も取り入れるなどして、実態に合わせて学習を進めるようにする。
- ② 担任と副担任が情報交換を常時行い、個に合った声かけや励まし、支援を行うことで、円滑な人間関係や集団を形成し、安心感と落ち着きのある楽しい学級経営に結び付けるようにする。

(2) 具体的な取組み事例

① 宿題の確認

児童は登校すると検温カードや連絡帳、宿題などを決まったところに提出することになっている。担任は検温カードと連絡帳の確認をし、副担任は宿題プリントの点検を行っている。副担任は間違いがあったところをチェックし、児童に返している。早いうちに児童に返すことができるので、児童はその日のうちに直すことができている。担任は検温カードと連絡帳をチェックしながら児童に声をかけたり、児童の話を聞いたりすることができている。わずかな時間ではあるが、余裕をもって子どもとコミュニケーションをとることができ、児童理解に役立っている。



② 授業中や学校生活における役割分担と支援

基本的に担任が授業を進め、副担任は必要に応じて、児童への支援を行ってきた。国語では読み取りが苦手な児童や集中が続かない児童に支援している。算数は学習内容によっては教室と準備室を使って2つのグループで進めているが、その際は一つのグループの学習を指導している。音楽では担任が全体指導を行い、副担任はピアノ伴奏や音響機器の操作、



個別支援を行っている。鍵盤ハーモニカの見取りと指導は一人ではとても時間がかかるので、2つのグループを作って担任と副担任が指導と評価を行った。生活科では学区の町探検など、校外学習も多くなるので、安全面に特に気をつけて児童の行動を把握するとともに、指導を行ってきた。体育では、担任が全体への指示を出したり、個別の支援をしたりしているので、副担任は全体がよく見える場所に立って、安全に活動できているか確認している。危険な場面があった場合は、すぐに対応や指導をしている。給食指導では、準備室で盛り付けと片付けを行っている。担任は教室で配膳の様子を見取り、副担任は準備室で盛り付け方や片付けの支援と見取りを行ってきた。帰りの会では、連絡帳に記入漏れや忘れ物がないかチェックしたり、帰り支度の支援を行ったりして、昇降口を出るところまで担任と一緒に見届けるようにしている。

③ 児童とのかかわりの充実

本校に配置された副担任は昨年度からの継続配置で、担当学年も同じであるため、児童一人ひとりのことをよく理解し、温かな声がけや励まし等を行っている。そうしたことから、授業中は分からないことを自分から教えてもらうようになり、休み時間は友だちのことや自身のことで不安なことなどを話したりしてくる児童が増えた。副担任は児童の変容等、気付いたことを担任との情報交換に役立てた。

3 成果（○）と課題（△）

- 学習では個々に応じた支援を行うことによって、児童が安心して学ぶようになり、学習内容の定着と学力向上につながっている。
 - 休み時間も担任と協力しながら児童の様子を見て、気になる言動があったときは、すぐに担任に報告し、機会を逃さず対応することができたことは非常に大きかった。些細なことでも大きな問題になる前に対処できた。
 - 複数の教員によって情報交換をすることで、児童一人ひとりの見方が広まり、確かな児童理解をもとにコミュニケーションをとったり、家庭との連携を図ったりすることができた。
- △ 副担任の勤務時間は1日6時間であるため、本校では朝の活動の時間は勤務を割り振っていない。勤務時間を工夫すれば朝の活動から入ることができ、低学年の副担任としての効果がさらに期待できると思われる。また、打合せの時間を十分確保することが難しいが、担任から支援の内容等について、積極的に指示を出してもらうようにした。また、会議や研修会等の資料や記録を印刷して配付し、確認してもらうようにした。

中学校別室学習指導教員
個に応じた学びの保障と教室でより良くかかわる環境づくり
米沢市立第四中学校

1 本校の実態

本校は、通常学級 12 学級、特別支援学級 2 学級、全校生 379 名、教職員数 35 名の学校であり、今年度創立 61 周年を迎えた。米沢市の北部を学区としており、校区内に 3 つの小学校がある。学区は南北に長く、北部は国道沿いに商業施設や事業所が立ち並び、その東西には出園地帯が広がっている。南部は米沢市役所や置賜総合支庁をはじめ大型店舗も数多く立地し、行政だけでなく、商業地・住宅地としても市の中心となっている。学校教育目標は「共生・挑戦・修練」であり、合言葉である「共生のもと挑戦と修練を惜しまない四中生」や、創立当初からのスローガンである「継続は力なり」「われら四中一つの玉に」の具現化に向けて日々教育活動にあたっている。

今年度の不登校・不登校傾向の生徒のうち、別室に登校している生徒が複数いる。また、常時別室ではなくても、心身の状態により一時的に別室を利用している生徒もいる。不登校や不適応の要因として考えられるのは、その生徒の発達に関する特性や疾病に起因するものや学力不振による不適応、家庭環境や友人関係に関することなど多岐にわたる。さらには複数の要因が複雑に絡み合っているのがほとんどである。別室での個に応じた学びを保障しながら、職員との情報の共有や連携を密に行い、自己肯定感や自己有用感を高めるプログラムを実施している。生徒に寄り添い、信頼関係を築きながら他とより良くかかわることができる環境づくりを行い、教室で生活することへの不安を小さくして教室に向かわせる指導を行っている。

2 実践

(1) 運用の方針

- ① 通常学級内での「困り感」を抱える生徒の心の居場所を確保し、他の生徒とより良い関係を築き、安心して登校できる環境を整え、不登校生徒の教室復帰に向けた支援を行う。
- ② 個に応じた学習環境を提供することで、学習機会を保障しながら、学習意欲の持続化と学習習慣の定着を目指す。
- ③ 所属学年職員との関係を切らさずに、特別支援教育コーディネーターや適応指導員、通級指導教室担当やスクールカウンセラー等との連携を図り、生徒の現状を把握し、全校体制で共有し指導にあたる。また、中期・長期目標に基づき、段階的な自立支援と学習支援を行う。

(2) 具体的な取り組み事例

① 校内体制の整備

個別の教育支援計画に基づき、全職員の共通理解と共通実践を図っている。定期的な個別支援委員会や必要に応じたケース検討会を実施し、担任や教科担任、特別支援教育コーディネーター、各学年教育相談担当教員、養護教諭、生徒指導主事との連携を図り、当該生徒のつまずきに対応した。生徒の現状や対応については、共有シートに入力し、全職員が把握できるようにしている。別室登校生徒の中には、部活動においては意欲的に活動できる生徒もいる。部活動顧問との連携も重要視している。

さらに、市より配置されている適応指導員と連携しながら指導していくことで、生徒に対して複眼的に見取りを行うことができています。

② 学習の機会の保障

別室に通う生徒に対し、基礎的・基本的な学習を行うことで、学習の機会を保障することができ、学力に対する不安を軽減することができた。別室学習指導教員の指導だけでなく、在籍学級を担当する教科担任が出向いての授業も時間割の中に組み込むことができた。技能教科においても、教科担当が直接指導を行い、作品を完成させたり、実技を行ったりすることができた。

また、GIGA 端末を使用し、在籍学級での授業をリモートで配信し、別室で学ぶことができた。別室にいながら在籍学級の学習の雰囲気も感じ取ることができ、帰属意識の高まりも期待できると考えている。

定期テストや実力テストにおいては、別室登校している生徒数名が同室に集まり、同じ時間帯で受験する体制をとり、学習意欲の持続化を図ることができた。

③ 多様化する課題への対応

別室登校している生徒一人ひとりに中期・長期目標を立て、教室復帰を念頭に置きながら学習支援の在り方を検討している。また、通級指導担当やスクールカウンセラーと連携しながら、学習支援だけでなく、ソーシャルスキルトレーニングやカウンセリングを実施するなど、課題の解決と目標の達成に向けた指導を継続している。生徒のニーズに応じてきめ細やかに対応し、担任または学年担当職員を含めたコンサルテーションを行い、情報の共有と次の一手の検討を行っている。

3 成果（○）と課題（△）

- 別室登校の生徒に対し、基礎的・基本的な学習を中心とした学習を行ったことで、学力に対する不安が軽減し、また学習の機会を保障することができた。
- 別室学習指導教員と当該担任との連携を密にし、学級の生徒が気軽に関わる、または少し距離を置くなど、場面に応じた環境づくりを行うことで、生徒の心の状態の安定につながり、教室での生活を前向きにとらえることができる生徒が多くなった。
- 特別支援教育コーディネーターを核とし、全職員で情報共有を密に行うことで、生徒一人ひとりに対しての段階的な自立支援・学習支援を深めることができた。また日々の指導の記録を記録・蓄積させたことで、長期的な目標の達成に向け見通しを持つことができた。
- △ 生徒が抱える困難さや課題が多様化・複雑化しており、校内での連携体制はもちろん、外部機関との連携も大変重要である。スクールソーシャルワーカーや適応指導教室、医療機関等との連携や助言もふまえて、また保護者との共通理解の下で生徒一人ひとりに最適な指導を今後も行っていきたい。

教科担任マイスター制度 小学校教科担任マイスター

確かな学力の育成に向けた授業改善と教科担任制の推進

舟形町立舟形小学校

1 本校の実態

本校は、舟形・長沢・富長・堀内の4つの地域にあった小学校が平成25年に統合、町唯一の新生「舟形小学校」としてスタートし、本年度で10年目となる。学校目標は、「夢や希望を持ち 共に学び合う 心豊かな子どもの育成」である。現在は9学級（普通学級7、特別支援学級2）で、全校児童数は194名となっている。3年生以外は30人を越える単学級となったため、授業準備や校務分掌等にかかる負担も大きくなってきている。

外国語においては、各学年のつながりを考慮して年間指導計画を作成したり今までの単元計画のデータを生かして授業をしたりしてきたが、担任の得手不得手や5領域の重点としての取り上げ方に差があり、指導がまちまちになってしまう面が見られた。また、ALTを外国語の全時間に配置しているが、打ち合わせの時間を十分に確保できていない状況があり、活用しきれていないことが多かった。

そこで、本事業を活用し、教科担任マイスターが外国語のタテ持ちをすることで外国語授業の質の向上を図るとともに、担任とOJT支援員、担外等が連携を図りながら高学年における教科担任制を推進し、確かな学力の育成を目指した授業改善を行ってきた。

2 実践

(1) 運用の方針

- ① OJT支援員や担外、異学年の担任が得意分野を生かしながら教科を分担して受け持つことで、教科担任制を推進していく。
- ② 教科担任マイスターが外国語のタテ持ちをし、系統性を重視した授業作りを行うことで、指導力の向上と児童の確かな学力の育成を図っていく。
- ③ 教科担任マイスターが校内外での学びを職員に還元することで、校内研修の充実を図っていく。

(2) 具体的な取り組み事例

① 教科担任制の推進

※担任はA、B、Cで表記。O支：OJT支援員

年組	担任	国	社	算	理	音	図	家	体	外	道	総	特
5-1	A	O支	A	A	担外	担外	B	O支	A	A	A	A	A
6-1	B	B	B	B	担外	担外	B	O支	B	A	B	B	B
4-1	C	C	C	C	担外	C	C		C	A	C	C	C

担任	受持ち教科等数	授業時数	教材準備等の時間
A	7	19.6	9.4
B	8	22.3	6.7
C	9	25.0	4.0

第5学年担任（教科担任マイスター）が教科担任として4～6年の外国語活動・外国語科の指導にあたってきた。代わりに6年担任が5年図工を担当することで、児童の技能習得だけでなく、学年の枠を越えた児童理解にもつながるようにしてい

る。

また、OJT支援員も5・6年の算数でTTとして入り、算数の「見方・考え方」や単元の系統性を考慮し、担任と連携しながら授業作りを行ってきた。

② 外国語科における系統性を重視した授業

4～6年の指導を行うにあたり、ゴール（単時間や単元終了時にあるべき姿、評価など）から考えることで、必要な言語材料は何か、どのような資質・能力を育んでいくかが明確になり、これまでの学習と結び付けやすくなった。さらに、3学年分の教科書を見通しつながらを把握することで、既習と新出で軽重をつけた指導をしたり、Unitで付きたい資質・能力を具体的にイメージしたりすることができた。

あわせて、マイスターが3年生の授業をサポートするシステムをとっている。3年生は2学級あるため担任が担当しているが、マイスターは授業に参加したり参観して助言をしたりすることで、サポートを行ってきた。

ALTとの連携についても、よりスムーズに行えるよう、これまで授業当日に本時案を用いて行っていた打ち合わせから、新しいUnitに入るときに大まかな単元計画と終末の言語活動を共有するかたちに変更し、詳細についてのみ打ち合わせをするかたちに変更した。

③ 研修内容の還元・活用

校内での授業研修やマイスター業務、自主的な校外での研修などで得た学びをおたよりにして校内外へ発信した。また、授業公開やモデル授業などを行うことで、目指す授業の姿を共有できるようにした。

さらに、今年度の授業実践を次年度以降に引き継げるよう、児童の言語活動の成果物を保存したり授業で扱った資料やデータを職員の共有財産として整理したりする予定である。



3 成果（○）と課題（△）

- 特に高学年においては、研修や教材研究をこれまで以上に行い授業に臨むことができたため、児童の学習への意欲が高まっていると感じる。また、各学年1クラスの利点を活かして、中学年にも教科担任制の効果をつなげることができた。
- 担任以外（他学年教員、教頭、教務、OJT支援員）が授業に入ることによって、今まで以上に個々の児童の良さや課題に気づくことができ、ほめる機会が増えたりささいな変化に気付いたりして、生徒指導の面においても効果的な学級運営を行うことができた。
- 今どんな授業をしているか、どのようにして力を付けようとしているかなど情報共有が日常的に行われており、教員としての知見を深めることにつながっている。
- △ 教科等が時間割に固定化されるため、行事などがあると授業を別の時間に移すことが難しい。
- △ 教科担任制に関する児童アンケートの中で、一部では教科ごとに指導者が変わることによって違和感を感じたり、関係性の乏しい教科担任に関わりにくさを感じたりする児童もいた。関係性を構築するために、担任との連携が必要不可欠である。

教科担任マイスター制度 確かな学力の育成に向けた授業改善とOJTの充実に向けて 白鷹町立東根小学校

1 本校の実態

本校は、児童数 109 名、8 学級（特別支援学級 2 学級を含む）で各学年単学級となっている。学校教育目標「自主 自立 共生 一志をもち、自ら学び、共に伸びる子供の育成」のもと、教育活動の充実と児童の健全育成を目指し、その具現化に向けて教職員一丸となって取り組んでいる。また、学校研究の主題として「主体的に学び、相手意識をもって表現する子供の育成～算数科の学習を通して～」を掲げ、今年度より算数科を中心として学校研究を進めている。

本校の児童の実態として、算数科において学年が上がるにつれ、苦手意識や個々における学力差が大きくなっていること、それに伴い表現力や思考力に個人差がみられることが挙げられる。加えて、算数で学習したことが将来役に立つ、普段の生活の中で活用できると考える児童の割合も低かった。そこで、「わかる楽しい授業づくり」「授業で学んだことを生活や将来に活かしていこうとする意欲の育成」と、この 2 点を実現するための職員の資質・能力の向上を目指して、教科担任マイスター制度を活用している。

2 実践

(1) 運用の方針

- ① 5・6年の算数科において教科担任を位置付ける。
- ② ベテランの教科担任に若手の教師がT2で付くことで、OJTを機能させ職員の資質向上につなげる。
- ③ 研究主任が教科担任を兼ねることで、系統性や付けたい力、教科特有の見方・考え方を明確にした授業づくりを校内研究に活かす。
- ④ 教科担任マイスターは、各学年の授業を参観し指導・助言を行う。また、教科担任マイスターだよりを発行し、成果や課題について職員に周知する。
- ⑤ 年間教育計画及び日課時限表を見直し、放課後にゆとりをもたせ、教材研究等の時間を設定する。

(2) 具体的な取組み事例

① 高学年算数科における教科担任指導

前述した通り、本校では高学年の算数科で教科担任による指導を行っている。6年担任が教科担任となり5・6年の算数科を指導し、5年担任である若手教員が自学級の算数科にT2として入れるように時間割を作成した。

その結果、教科担任が、自学級の6年生の実態や全国学力・学習状況調査の結果等をもとに、付けたい力を明確にして授業づくりを行うことができた。また、教科担任が複数の学年を担当することは、担当学年の付けたい力等を洗い出すだけにとどまらず、系統性をもって働かせたい見方・考え方を意識した授業づくりを、今年度のうちに実践することにもつながった。



② OJT支援の推進

若手教員が、ベテランの教科担任が行う見方・考え方を働かせる授業にT2として毎時間参加することで、どのような単元構成を行えばよいのか、何を教えて、どんなことを考えさせれば良いのか、どんな声かけが児童の思考を揺さぶるのか等を自分の目で見て学ぶことができた。2学期には、教科担任がT1をする単元と若手教員がT1をする単元を設定し、教科担任からアドバイスをもらって授業づくりを行う時間も設定した。

③ 校内研に活かす取組み

教科担任が研究主任を兼ね、算数科として大事にしたい系統性や働かせたい見方・考え方について、学校研でも視点として取り上げた。そうすることで、教科担任制を行っていない低学年でも、同じ考え方で算数科について授業づくりを行えるようにした。また、指導案に付けたい力を明記し、事前研では、単元や本時で付けたい力や働かせたい見方・考え方は何かを意識して話し合いをすることができた。

④ 研修会・授業研等を還元・活用する取組み

【「教科担任マイスターだより」の発行】

教科担任マイスター研修内で学んだことや校内で行った授業参観での成果・課題等を全職員で共有し、授業改善と校内研究、OJTの推進等につなげるため、「教科担任マイスターだより」を発行した。

校内研で共通実践している「ひとり学び」と「とも学び」（表現力に関わる共通実践）や、振り返りの観点から成果と課題をまとめることで、普段の授業に活かせるようにした。マグネットの活用や交流の方法について授業に取り入れる職員も見られ、授業改善につながった。



⑤ 授業改善のための教材研究の時間の確保

本校では今年度より月に1回全学年4校時の日を設定し、職員に教材研究の時間を確保している。その結果、学年部の教員が授業についてお互いに質問したりアドバイスしたりする姿が見られた。若手とベテラン教員の割合が多く、且つ各学年が単学級の本校においては、授業改善や、OJTにおける教員の資質向上に有効な時間となった。

3 成果（○）と課題（△）

- 高学年の算数を教科担任が担当することで、全国学力・学習状況調査の結果や6学年児童の実態を踏まえた授業を実践することができた。
- 教科担任の授業に若手教員をT2として配置することで、授業づくり等について有意義な学びの時間となりOJT支援として有効であった。
- 教科担任が研究主任を兼ねることで、全学年で系統性や付けたい力を明確にした授業づくりを進めることができた。
- △ 教科担任マイスターが、全学年の算数を参観したりT2として入ったりすることは、その時々状況や受持つ教科の関係上難しかった。
- △ 小学校の場合、校内人事により教科担任が固定になることは難しい。今年度の教科担任の積み上げが次年度の教科担任につながるような体制を構築する必要がある。

教科担任マイスター制度 中学校教科担任マイスター 確かな学力をつけるための授業づくりの取組み 鶴岡市立鶴岡第二中学校

1 本校の実態

本校は在校生 403 名、特別支援学級 4 学級を含む 17 学級の中規模校である。学校教育目標「自ら学び、心豊かで、たくましい生徒の育成」のもと、「学び合いを通して、主体的に学ぶ生徒の育成 ～「深い学び」につながる授業づくりを通して～」を学校研究主題として、日々の教育活動にあたっている。

数学の授業では、どの学年も落ち着いて学習に向かい、計算など解き方の分かるものには黙々と取り組むことができる生徒が多い。しかし、既習事項を活用して自分で考えたり、思考過程を表現したりすることを苦手とする生徒が多いことが課題である。また、上位生徒の伸長を図ることも課題として挙げられている。主体的に取り組む、思考過程を表現できる生徒を育成すること、上位生徒の伸長を図ることを目指して教科担任マイスター制度を活用している。

2 実践

(1) 運用の方針

- ① 教科部会で、指導の方針や評価について、指導する題材や指導方法について等の話し合いを行い、共通理解を図る。
- ② 研修会に参加して学んだことやNRTの結果の考察等をまとめた「マイスター通信」を発行し、学校全体の授業改善への意識を高める。

(2) 具体的な取組み事例

① 教科部会の充実

【授業で意識したいことの共通理解】

年度初めの教科部会で、授業実践の際に「導入の工夫」「きちんと書くことの指導」「数学用語の正しい使用」「上位生徒を伸ばす手立て」の4つを大事にしようと提案し、共通理解を図った。

1つ目の「導入の工夫」については、単元や小単元の導入の際に、生徒が興味・関心を持つ課題や必要感のある課題を設定するようになった。課題については教員間で共有し合った。課題に主体的に取り組むようになった生徒が増え、自然と学び合いが生まれるようになった。

2つ目の「書くことの指導」については、思考過程の記述が、自分の考えの伝達となることや、思考の整理整頓になり、定着につながることを生徒に伝えた。

普段の授業だけでなく、家庭学習でワークやテキストを書く際にもきちんと書く指導を行った。

(図1参照) また、教員も黒板への書き方を意識するようになった。定期テストでは途中式や求め方を書くような出題にし、評価、フィードバックすることができた。

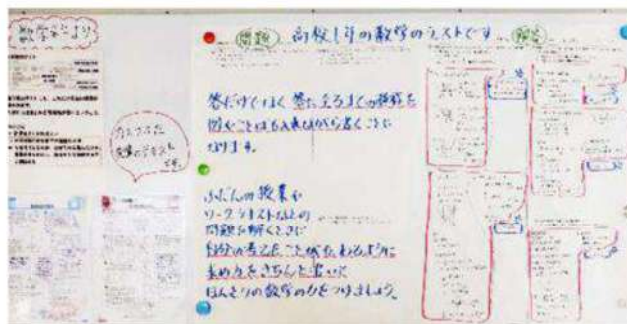


図1：記述することの指導に使用した掲示物

3つ目の「数学用語の使用」については、授業で教員が数学用語を正しく使うようにした。また、言葉や式を用いて説明する活動を取り入れるようにした。(図2参照)これについても定期テストに出題し、評価、フィードバックすることができた。

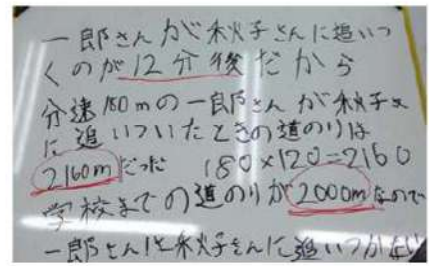


図2：方程式の利用で書いた説明

4つ目の「上位生徒を伸ばす手立て」については、授業の課題が早く終わった生徒に発展問題や入試問題等に取り組ませるようにし、さらに上を目指そうとする意欲に繋がれた。

【指導内容や指導方法、書き方の共通理解】

昨年度から新学習指導要領の実施に伴い、教科書も改訂された。一昨年度まで使用していた教科書には載っていたが、現在使用している教科書には載っていない内容があるため、指導する内容や順番、指導方法、書き方を確認し、共通理解を図った。また、授業で使用したプリントや教材等を共有し合い、お互いの授業実践に生かした。

② マイスター通信の発行

教科担任マイスターの研修で学んだことやテスト等の結果の考察をまとめた「マイスター通信」を発行し、他の先生方に発信した。

研修で拝聴した講演や参観した授業研究会について情報提供し、教科部会で授業づくりに生かせることを共有した。

NRTの数学の結果を分析して生徒の実態を把握した。それを基に今後の授業で共通して取り組むことや授業で教員が意識していきたいことなどを提案し、共通理解を図った。また、全国学力・学習状況調査と県公立高校入試の結果の考察をまとめた。それから読み取ることが出来る生徒に求められている力とその力をつけるために授業で取り組むことを提案し、共通理解を図った。

③ 小学校との連携

学区内の小学校の校内授業研究会に携わる機会をいただいた。研究授業を行う単元のカリキュラム・マネジメントの検討と小・中の系統性の配慮事項の確認、指導案検討を行い、3つの提案授業を参観させていただいた。算数・数学の小・中の系統性や新学習指導要領で必要とされていることなど情報交換することができた。

3 成果(○)と課題(△)

- 教科部会で指導内容や方法等の共通理解を図ったので、同一歩調で授業をすることができた。
- 教員が思考過程を記述することや上位生徒を伸ばす指導を心掛けるようになり、その結果、途中式や思考過程を丁寧に記述するようになった生徒や難しい問題にも挑戦する生徒が増えた。
- 他校の実践や研修内容を共有することで、授業づくりに生かすことができた。
- △ 授業で使用したプリントを共有して授業づくりに生かすことができたが、お互いに授業を参観し合ってさらに学び合う雰囲気を高めていきたい。



“教育山形「さんさん」プラン”を基盤とした授業改善のポイント

村山教育事務所

1 はじめに

村山管内の各学校では、“教育山形「さんさん」プラン”を生かしたきめ細かな指導を基盤とした授業づくりが行われ、一人ひとりの「確かな学力」の育成を目指した授業改善が推進されている。今年度もコロナウイルスの感染状況を鑑み、学びを止めない様々な工夫が行われ、教育課程や学校研究の在り方についての見直しも図られた。

本プランを生かして学校教育の一層の充実を図るために、今年度も、村山教育事務所と管内各市町教育委員会による「“教育山形『さんさん』プラン”推進ワーキンググループ」を開催した。中心話題の一つ「教科担任制における指導の工夫や加配教員の活用」について、取組み状況や課題・要望等の情報共有ができた。教科担任マイスターを配置している市町及び独自に教科担任制を実施している市町からは、教員の指導力向上や児童生徒の学力向上に有効である旨の報告をいただいた。

また、昨年度同様に「特別支援学級における学級編制基準の引き下げ」や「別室学習指導教員の配置」等について、配慮すべきことが複雑化している現状から、継続の重要性が感じられた。

もう一つ、「幼保小中における円滑な接続」について、各市町の現状を話題とした。どの市町においても連携について重要性を感じながらも、どのようなあり方が必要であるか、今後、どのように取組みを進めていくかという点が課題として挙げられた。連続した支援、指導のもと、幼児・児童・生徒が成長してけることを目指していけるような仕組みづくりが重要である。

2 村山管内における実践から

(1) 各学校における「確かな学力」の育成を目指した「授業改善シート」の活用

令和4年度「確かな学力」を育成するための授業改善シート
児童生徒の「確かな学力」の育成を目指すために、指導改善・能力向上に向け、以下の項目を大目としながら、目標の達成づくりに取り組む必要があります。

「課題の設定」(標準的・発展的・探究的)「まとめ・振り返り」(まとめ・発展的)という一連の授業改善のサイクルに、児童生徒の主体的・協働的に参加することを促して、知識・技能と学びをバランスよく配置させながら、課題を解決するための必要な思考力・判断力・表現力等を主体的に学習に取り組み活用を推進することを旨とします。

目指す資質・能力の育成につながる授業づくりのポイント

- ☆「学校として育成を目指す資質・能力」についての共通理解を認め、各教科等で育成を目指す資質・能力をより具体的に設定し、児童生徒と共有する。
- ☆単元を通して育成を目指す資質・能力に照らして評価基準を設定し、評価場面を精選して位置付けることにより、教師の指導改善と児童生徒の学習改善に生かす。
- ☆児童生徒が各教科特有の考え方を働かせながら「課題の設定」や「学び合い」、「まとめ・振り返り」がでるよう、「課題一まとめ一振り返り」に一貫性がある学習活動を設定する。
- ☆児童生徒の主体的な学び、意に基いた学習活動に取り組む「個別最適な学び」と他者と協働的・探究的に学び合う「協働的な学び」を、単元の中でバランスよく設定する。
- ☆児童生徒が自ら必要な情報を取り出し、分かりやすく整理したりするなどの情報活用能力の育成につながる「教材・教員や学習ツールの一つとしてのICT」を効果的に活用する。

質の高い学びにつながる「課題の設定」

- 児童生徒が自ら学習の内容を整理し、見直しをもって取り組むことができる学習課題を設定する。
- 児童生徒の課題意識を醸成することができるように、生活や学習の中で自ら気付いたことや多様な「問い」を受け止める。

思考の深まりにつながる「学び合いの充実」

- 児童生徒が自ら目的をもって課題解決のための情報を集め、互いの考えを補完したり切磋・検討したりする学習過程の充実を図る。
- 児童生徒が目的や条件に応じて説明する場を設け、自他の考えを共有する。
- 児童生徒が自己選択や自己決定で学ぶ学び合いの中に位置付ける。
- 児童生徒が考えをより確かなものにするように、他者の考えを取り入れながら自分の考えを再構築したり、まとめたりする時間を確保する。

学びの自覚と次の学びにつながる「まとめ・振り返りの充実」

- 児童生徒が学習課題に即したまとめにおいて自ら考えを表現する場を設定する。
- 児童生徒が単元を通して自分の成長や実感を自覚することができるように、振り返りの場面を定期的・計画的に設定する。
- 児童生徒が学んだことや気付いたことを次の学びや家庭学習につなげていくことができるように、児童生徒の振り返りを通じて評価し、評価付ける。

村山教育事務所

山形県教育委員会「令和4年度学校教育指導の重点」と中教審答申「令和の日本型学校教育」を踏まえて、本事務所で作成している「授業改善シート」をリニューアルした。

各学校で育成を目指す資質・能力を明確にし、「確かな学力」の育成につながる授業改善の日常化を図るために、授業改善の柱となる「目指す資質・能力の育成につながる授業づくりのポイント」として以下の5点を示した。

- ☆育成を目指す資質・能力の共通理解と、より具体的な姿での児童生徒との共有
- ☆教師の指導改善と児童生徒の学習改善に生かす評価場面の精選
- ☆「課題一まとめ一振り返り」に一貫性がある学習活動の設定
- ☆単元の中にバランスよく配置する「個別最適な学び」と「協働的な学び」
- ☆情報活用能力を育むためのICTの効果的な活用

さらに、質の高い学びにつながる「課題の設定」、思考の深まりにつながる「学び合いの充実」、学びの自覚と次の学びにつながる「まとめ・振り返りの充実」の具体的な手立てを示し、目指す授業について共通理解を図った。

(2) 「組織力の向上」を目指した学力向上支援チームによる学校訪問



組織力を生かした学力向上の取組みを推進するために、管理職とともに「チェックリスト」を指標とした取組みの評価を行い、短期PDCAサイクルを回すよさを実感してもらうことを大切にしました。また、改善点を明らかにし、学校課題に対してポジティブなスタンスで対策を練る・提案することを継続して行った。

(3) 「組織力の向上」と「指導力の向上」を支援する教育事務所研修の実施

学習指導力向上研修会

学習指導要領及び第6次山形県教育振興計画、「教育山形「さんさん」プラン」を受け、「学校組織力を高めるアクションプラン」「教科の本質」「個別最適な学び」を今年度の柱として年間3回の学習指導力向上研修会を実施し、組織力の向上を図った。

- * 第1回 目指す資質・能力を確実に育む学校の組織力について（講義）
学校組織力を高めるアクションプランの作成（演習）
- * 第2回 教科の本質的な学びの実現につながる授業改善のポイント（講義）
子供の姿を具体的に想定した学習評価を考える（演習）
- * 第3回 確かな学力の育成につながる個別最適な学び・協働的な学びの充実（講演）

ネットワーク型研修会

7つの部会を開設し、年間を通して各部会のテーマに沿った研修を行った。年度末には、各部会の研修の成果を全ての研修部員で共有して学びを深め、指導力の向上を図った。

部会	テーマ	育成を目指す資質・能力
国語	子どもがつくる学び ～学ぶ意欲を支え、協働的な学びにつながる単元づくり～	学びに向かう力・人間性等（進んで読書、言葉のよさや国語の大切さを実感、自分の考えを伝える）
社会	児童生徒の疑問を生かした課題設定 ～ICTの効果的な活用～	根拠を明らかにして自分の考えを表現する
算数	児童が論理的な思考を働かせながら概念形成をしたり進展させたりしていく算数授業 ～主体的・対話的で深い学びにつながる教師の適切な“出”と“待ち”について～	※部会設定が遅れ、資質・能力に関して未設定
理科	児童、生徒の思考の流れに沿った授業づくり	見通しを持ち、検証できる仮説を設定する力
生活・総合	子供から「もっともっと」の声が出るような学びづくり	素朴な気付きから課題を生み出す力（課題設定力）
インクルーシブ教育	みんなが笑顔になれる授業づくり ～社会に向けて自立する力を育てる～	社会に向けて自立する力
ICT	教科や児童生徒の発達段階に応じた有効的なまとめ・表現の仕方	目的に合わせて、まとめ・表現の仕方（方法や手段等）を自分で選択できる力 発達段階に応じて、効果的にプレゼンテーションする力

3 おわりに

「各学校で育成を目指す資質・能力」を明確にし、全ての教員で共通理解を図って日常的に授業改善に取り組んでいる学校が増えている。具体的な目指す姿を子供と共有し、子供の姿での検証を大切にされた学校組織の構築を支援し、「確かな学力」の育成を実現していきたい。

“教育山形「さんさん」プラン”を基盤とした授業改善のポイント 最上教育事務所

1 はじめに

今年度は、コロナ禍ではあったものの、「学校の新しい生活様式」が示され、これまで抑制していた学校行事や体験活動等も、感染対策をしながらコロナ前と同様の内容を行う学校が増えてきている。しかし、コロナ禍による2年間の影響は大きく、活動内容やその規模、さらに児童生徒の取り組む姿勢や意欲といったことから、なかなか元のように思いっきり活動することができていない現状にある。各学校では、その状況を改善していくために工夫しながら児童生徒主体の授業・活動を仕組み、確実に前進している。

そのような学校を支えていくためにも、最上教育事務所では、「授業のレベルアップに向けて」を作成し、授業改善のポイントを示すとともに、各学校での探究的な過程を意識した授業づくりについて指導・支援を行ってきた。これにより、「授業のレベルアップに向けて」を参考にして、学校独自の授業スタンダードを作成する等、各校における探究的な学習の推進が図られている。

授業では、教師が“教育山形「さんさん」プランによる少人数の利点を生かし、一人ひとりの考えを大切にしながら児童生徒主体のペアやグループ学習における対話を通じた深い学びを目指す授業づくりが進められている。

また、最上教育事務所としチームで授業を作り上げる「もがみ授業づくり研修『チームMOGAMI』」や、「学力向上支援チーム学校訪問」等を通じて、各学校における授業づくりを支援している。

授業のレベルアップに向けて



2 最上管内の実践から

(1) もがみ授業づくり研修「チームMOGAMI」

教員が元気でなければ、元気な学校ができるはずもなく、先生方が自信をもって授業を行うことが大切である。一方で最上地区は人口減少が進んでおり、どの市町村においても学校規模が小さくなっている現状がある。そのため、1学年1学級という学校や校内に教科担当教員が1人しかいない学校も多くなってきている。小規模の学校では、授業実践や授業の悩みを相談する機会が少なくなっている課題が見受けられる。そのような状況を打破し、先生方が自信をもって授業をしていくために、今年度から「チームMOGAMI」という授業づくり研修を行っている。

「チームMOGAMI」は、3名の先生を1グループとして、グループで相談しながら単元計画も含めた1時間の授業をつくる研修である。また、指導と評価の一体化に関しても、悩んでいる先生方が多いことから、評価規準例の作成も行うこととした。

今年度は、小・中学校国語、中学校数学の3グループを編成し、研修を行った。

① 小学校国語

公開授業：最上町立向町小学校 第5学年 国語科

単元名：「資料を用いた文章の効果を考え、それを生かして意見文を書こう」

講師：山形大学地域教育文化学部 三上 英司 教授

② 中学校国語

公開授業：戸沢村立戸沢学園 第7学年 国語科

単元名：「話題や展開をとらえて話し合おう」

※ 当日は都合により公開を中止し、動画をもとに、事後研究を行った。

③ 中学校数学

公開授業：金山町立金山中学校 第3学年 数学科

単元名：「2次方程式」

講師：最上広域市町村圏事務組合教育研究センター 黒沼 昌志 指導主事

どのチームにおいても、参加したメンバーからは、同じ教科や同じ学年の先生方3人で1つの指導案をつくることは、とても新鮮で非常に勉強になることが多かった等、実践を通じて成果を感じている様子が伺えた。また、授業研究会の参加者からも講師の先生の講話内容も含めて、今後の授業改善につながる研修になったとの評価を受けた。

(2) 学力向上支援チームによる学校訪問

学校教育目標の達成に向けて、学校の取組を推進していくために、学力支援アドバイザーが中心となり、管理職と「チェックリスト」を指標とした取組評価を行い、PDCAサイクルを回す助言を行っている。その際の話し合いの視点として下記に示した学校が作成したアクションプランを活用している。

アクションプラン（最上版）

(1) 調査問題・児童生徒質問紙の分析と、育成を目指す資質・能力		(2) 「育成を目指す資質・能力」を身に付けるために必要な指導・取組み等	
<p>① 調査問題・児童生徒質問紙の分析等</p> <p>1 児童生徒の実態・課題</p> <p>「全職員での実態・課題把握」が学力向上の第一歩</p> <p>① 4月よりアクションプランで「つきたい力」を明確にする</p> <p>② ①②③④</p> <p>③ ①②③</p> <p>※ 前年度の取組みを振り返り、新年度の課題を明確にしてからスタート！ 各種調査問題等からの分析結果を追加しながら、反映を！</p>	<p>② 育成を目指す資質・能力</p> <p>2 育てたい資質・能力の明確化</p> <p>「育成をめざす資質・能力」の見える化</p> <p>学校教育目標、目指す児童生徒像、校内研究等とリンクし、育成したい「資質・能力」の明確化を！</p>	<p>③ 必要な指導・取組み等</p> <p>長期的な視点から「各学期の重点」を明らかにするために、内容の「重点化」と「具体化」</p> <p>例：「各学期の重点」を明らかにするために、内容の重点化と具体化を！</p> <p>① ①学期の重点「Plan-Do」</p> <p>② ②学期の重点「Check」</p> <p>③ ③学期の重点「Action」</p> <p>④ ④学期の重点「Check」</p> <p>⑤ ⑤学期の重点「Action」</p> <p>⑥ ⑥学期の重点「Check」</p> <p>⑦ ⑦学期の重点「Action」</p> <p>⑧ ⑧学期の重点「Check」</p> <p>⑨ ⑨学期の重点「Action」</p> <p>⑩ ⑩学期の重点「Check」</p> <p>⑪ ⑪学期の重点「Action」</p> <p>⑫ ⑫学期の重点「Check」</p> <p>⑬ ⑬学期の重点「Action」</p> <p>⑭ ⑭学期の重点「Check」</p> <p>⑮ ⑮学期の重点「Action」</p> <p>⑯ ⑯学期の重点「Check」</p> <p>⑰ ⑰学期の重点「Action」</p> <p>⑱ ⑱学期の重点「Check」</p> <p>⑲ ⑲学期の重点「Action」</p> <p>⑳ ⑳学期の重点「Check」</p> <p>㉑ ㉑学期の重点「Action」</p> <p>㉒ ㉒学期の重点「Check」</p> <p>㉓ ㉓学期の重点「Action」</p> <p>㉔ ㉔学期の重点「Check」</p> <p>㉕ ㉕学期の重点「Action」</p> <p>㉖ ㉖学期の重点「Check」</p> <p>㉗ ㉗学期の重点「Action」</p> <p>㉘ ㉘学期の重点「Check」</p> <p>㉙ ㉙学期の重点「Action」</p> <p>㉚ ㉚学期の重点「Check」</p> <p>㉛ ㉛学期の重点「Action」</p> <p>㉜ ㉜学期の重点「Check」</p> <p>㉝ ㉝学期の重点「Action」</p> <p>㉞ ㉞学期の重点「Check」</p> <p>㉟ ㉟学期の重点「Action」</p> <p>㊱ ㊱学期の重点「Check」</p> <p>㊲ ㊲学期の重点「Action」</p> <p>㊳ ㊳学期の重点「Check」</p> <p>㊴ ㊴学期の重点「Action」</p> <p>㊵ ㊵学期の重点「Check」</p> <p>㊶ ㊶学期の重点「Action」</p> <p>㊷ ㊷学期の重点「Check」</p> <p>㊸ ㊸学期の重点「Action」</p> <p>㊹ ㊹学期の重点「Check」</p> <p>㊺ ㊺学期の重点「Action」</p> <p>㊻ ㊻学期の重点「Check」</p> <p>㊼ ㊼学期の重点「Action」</p> <p>㊽ ㊽学期の重点「Check」</p> <p>㊾ ㊾学期の重点「Action」</p> <p>㊿ ㊿学期の重点「Check」</p> <p>① 評価を数値で行うことで、成果が具体的に可視化に！</p>	
<p>取組みの振り返り・児童生徒の姿の見取り（8月）</p> <p>① 学年末の「学校評価」に評価項目として載せ、数値化して評価する。</p> <p>② 高める「資質・能力」に関する問題を定期的な実施する○○リストに加えて評価する。</p> <p>③ 全国学力学習状況調査・県学力調査の理由問で評価する。</p>		<p>取組みの振り返り・児童生徒の姿の見取り（12月）</p> <p>取組みの振り返り・児童生徒の姿の見取り（年度末）</p>	

アクションプランは、5月までに作成して、8、12、2月に学校の成果・課題をまとめ、新たな手立てを進める時に、教職員全体の共通理解を図るためのものである。最上版として、作って終わりにならないように、校内研究とリンクしてつきたい資質・能力を明確にしたり、次の一手をワンプランとして明記したり、より具体化して、PDCAが進むようにしている。

3 おわりに

「主体的で対話的で深い学び」を実現するには、「さんさん」プランを活用し、一人ひとりの学びをしっかりと見取ることが重要である。そのことが指導と評価の一体化につながり、よりよい授業になっていく。そのような学校・教員集団の育成を目指して、これからも学校を支えていきたい。

(2) 児童生徒主体の授業づくり

○「考える力を育む授業づくり研究会」及び「学習指導研修会」での実践

今年度は国語、算数・数学、社会の3教科で、共通でテーマ「誰一人取り残さない教育の実現」、理念「どの子どもにも自ら学びをつくっていきける姿を」と設定し、授業研究会を実施した。

<国語> 小学校第5学年で実施

単元名 ◆物語の全体を通して、作者の伝えたいことを捉え、
考えたことを「Q&Aブック」にまとめよう
<教材名> 『たずねびと』 朽木 洋（光村図書）

主体的な読み手をつくっていくために、単元を通して一人ひとりが「問い」を持ちながら読み進めることができるように設定した。子ども同士の対話により考えが広がったり深まったりすることが、「問い」をブラッシュアップし「深い学び」につながっていく姿につながった。子どもたち自身が学び方を身に付け、自立した学習者に育っていきけるように、授業観・指導観の転換が必要となってくる。

<算数・数学> 小学校第6学年で実施

単元名 ◆比例と反比例

評価規準を明確にし、子どもの学習状況・理解度を十分に把握した上で、本時では教師が出過ぎずに子どもたちが自己選択しながら主体的に取り組むことをねらいとした。より日常的な課題を設定することで、子どもたちは解決のために必要に応じて相談したり、操作したりする様子が窺えた。日常の授業から、困り感の共有や振り返りを大切にしてきたことで、子どもの学びに向かう姿も変わってきていると感じられた。

<社会> 中学校第3学年で実施

単元名 ◆国の政治の仕組み

テーマと社会科で育成をめざす資質・能力との関連、社会や地域とのつながりを意識して授業づくりを行った。「裁判員制度」について学んでいく過程で、単元を貫く課題に迫るための本時の課題になっているかを吟味し、子どもたちが社会的事象を自分事としてとらえ、考えたいと思える授業を積み重ねてきた。司法に関わる様々な立場の状況について、模擬裁判等を通して具体的にイメージさせることで様々な視点に着目しながら多面的・多角的に考えを深めていく姿につながった。

3 おわりに

子どもが主体的に学ぶためには、「さんさんプラン」のめざす一人ひとりを大切にしたいきめ細かな指導と評価が必要不可欠となる。また資質・能力の育成は義務教育間だけでないために、いかに「自立した学び手」を育むかが重要となってくる。連携を大切にしながら一丸となって、置賜としての学力向上につなげていきたい。

“教育山形「さんさん」プラン”を基盤とした授業改善のポイント

庄内教育事務所

1 はじめに

庄内教育事務所管内では、各学校において児童生徒の確かな学力の育成をめざし、“教育山形「さんさん」プラン”を生かしたきめ細かな指導を基盤とした授業づくりに取り組んでいる。

また、本プランのねらいである「わかる授業、楽しい学校

をめざす”ことを教育事務所と管内の各市町教育委員会が確認し、庄内指導主事会として作成した『授業改善2022』（※右上）や『ICTステップアップ表』（※左）をもとに、各学校の実態に応じて、学校の主体性を生かした支援を行うことができるように、めざす方向性一つにしなが

ら各学校への指導・助言を行っている。



項目	実践内容
ICT活用	授業中のICT活用、学習者のICT活用、ICTを活用した学習環境の整備
授業改善	授業の質の向上、学習者の主体的な学びの促進
その他	ICT活用に関する研修の実施、ICT活用に関する情報の収集



2 庄内管内における実践から

(1) “教育山形「さんさん」プラン”に係る非常勤講師研修会の実施

庄内では“教育山形「さんさん」プラン”に係る非常勤講師の先生方を対象に、それぞれの配置の意図に沿って、少人数指導のあり方等について研修を深め、個々の資質の向上を図ることをねらいとして研修会を実施している。

今年度は「これからの特別支援教育と支援のあり方について」というテーマで具体的な事例を紹介しながら研修を行った。参加者からは、



配慮が必要な児童生徒への対応の仕方や環境構成など、すぐ実践に活かしたいという声が寄せられた。また、別室学習指導教員の先生方は、地区教育相談員等連絡協議会と兼ねて研修を行い、実践事例を持ち寄って、生徒との関わり方や支援方法について情報交換を行った。特に、校内の支援体制については、具体的な連携方法を共有することができた。



(2) 「学校研究ワンアップ研修会」の実施

本研修会は主に管内の研究主任を対象としており、今年で5年目を迎えている。3回シリーズで実施しており、今年度は約70名の参加申し込みがあった。近年は、研究主任だけでなく複数名参加を希望する学校も見られる。

参加者の傾向として、研究主任経験年数が2年以下の若手の研究主任が増えていることが挙げられ、今年度も参加者数の約75%を占めていた。また、それぞれが学びたい研修内容について「カリキュラム・マネジメント」や「ICT活用」、「主体的・対話的で深い学びの視点からの授業改善」

や「学習評価の充実」など、ニーズも多様化してきている。そのため、アンケート等でニーズを把握し、講師選定や情報交換のテーマ設定などを工夫して実施した。実施後のアンケートでは、参加者の満足度において全ての会において9割以上の肯定的な回答を得ることができた。

第1回研修（参集）

第1回研修は、研究主任としての役割や学校研究の進め方について確認した後、昨年度の学校研究における成果や課題を受けた「今年度の活性化案や変更点等」を主な視点として、グループごとに活発な情報交換を行った。初めて研究主任を務め、不安を抱えている先生方が多かったが、話し合いを経て不安が解消されるとともに、今後の研究推進につながる機会となった。

【参加者の振り返りより】

初めての研究主任で勉強不足を感じていました。他校の先生方と情報交換し、自校の研究に取り入れたい部分が見え、研究計画の具体をさらに考えたいと思いました。



第2回研修（Zoom オンライン）

第2回研修は、東京学芸大学教育実践課の高橋純教授より「ICT活用による主体的・対話的で深い学びの視点からの授業改善」というテーマで講話をいただいた。現在、各学校でICT活用が行われているが、教科としての資質・能力の育成につながっているか、組織としてどのように検証していくかなど、研究主任の立場から考えるきっかけとなった。



【参加者の振り返りより】

本校でもICTの取り組みについて試行錯誤しているところですが、単なる知識の習得のためにとどまらない活用の在り方を探り続けていきたいと思います。

第3回研修（参集）

第3回研修は、「庄内地区における全国学調の結果から見えること」というテーマで講義・演習を行った。グループ協議では授業改善に向けた次の一手を話し合った。話し合いでは「概念形成に至るまでのプロセスを大事にする」、「付きたい力の系統性を見据えて授業づくりをすること」、「個人ではなく組織として深い教材研究を行うこと」などの重要性を共有することができた。

【参加者の振り返りより】

全国学調の問題から、どのような力が求められ、なぜ誤答を選んだのか、正しく解答するにはどのような授業を積み上げていけばよいのか校内でも共有したいと思います。



3 おわりに

授業改善をより推進していくために「学校として育成を目指す資質・能力」を明確にし、組織的かつ計画的に教育活動の質の向上を図っていくことが重要である。今後も、各学校の実態や課題に応じて学校の主体性を生かした支援を行うとともに、各校の取り組みのよさを積極的に発信していきたい。