

# 指定管理者制度導入施設の管理運営検証結果【検証シート】

			管理No.
施設の名称	健康の森公園	指定管理者	内外緑化株式会社
所在地	山形市大字青柳地内	県担当課	山形県村山総合支庁建設部都市計画課
指定期間	令和4年4月1日 ~ 令和9年3月31日	(電話番号)	(023-621-8220)
検証期間	令和4年4月1日 ~ 令和5年3月31日		

検証項目	指定管理者による自己検証	県(施設所管課)による評価・検証	
<b>1 仕様書等に沿った管理・運營業務の履行状況</b>			
① 管理・運營業務の履行状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業計画書どおり実施できた。</li> <li>・芝生の管理回数を水準の1.5倍に増やした</li> <li>※管理水準回数ではきれいな景観が確保できない</li> <li>※利用者が利用し難い状況となる</li> <li>※雑草による芝の浸食を抑える</li> </ul>	評価	<<評価の理由>> ・維持管理水準に基づき、適切な管理がなされている。 ・公園利用者の安全・安心を確保するため、施設の修繕等を積極的に行っている。
② 管理・運営上の課題、問題点(改善すべきこと)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・散水用受水槽内のセンサーが機能しない</li> <li>※自動運転で散水栓が使用できない</li> <li>・釣月池流末のゲートが壊れたまま</li> <li>※渇水期の池水位の維持に支障がある</li> <li>・外灯の形式が古い為、電力量が多く、故障し易い</li> <li>※年間3~5基は必ず故障し、安定器まで交換</li> </ul>	<<課題等の原因分析>> ・施設・設備の経年劣化が進んでいる。	
課題、問題点への今後の対応	<ul style="list-style-type: none"> <li>・指定管理者においては、利用者の安全確保及び施設故障等によるサービス低下防止のため、日頃から適切な点検を行うとともに、適宜小規模修繕を実施していく。</li> <li>・大規模な修繕や更新等が必要となる施設については、利用者の安全性や利便性が損なわれないよう、県において計画的な修繕・更新を行う。</li> </ul>		
<b>2 利用者からの要望等への対応</b>			
① 意見・要望等及びその対応状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・毎月実施してる「健康の森公園を使い易くすっ隊」にて、意見・要望を収集し直ぐに対応している</li> <li>・作業時や巡回時に利用者へ積極的に声掛けし、広く利用者の意見を収集し、管理に反映させている</li> <li>・当社HPのコーナーや、掲示板を見た方からのメールや電話での問合せについて、真摯に対応している</li> </ul>	評価	<<評価の理由>> ・利用者からの要望に対して迅速に対応している。
意見・要望等への今後の対応	<ul style="list-style-type: none"> <li>・毎月の「健康の森公園を使い易くすっ隊」などで意見や要望があった場合には、追加事案として検討を行い、即対応できることは迅速に対応し、できないと判断した案件については、対応するための計画と作業の検討を行い、早期に実行できるように対応する。</li> </ul>		
<b>3 指定管理者制度活用の効果</b>			
① サービスの向上	<ul style="list-style-type: none"> <li>・毎月の活動の継続のほか、各種イベントや季節ごとの園内の「みどころ」紹介を、公園各所に設置した掲示板に掲示し利用者に伝えている(コミュニケーションの向上)</li> <li>・当社のホームページ内に、「公園たより(毎月の公園案内)」のバックナンバーを掲載している。公園関連の問合せが増えた。</li> </ul>	評価	<<評価の理由>> ・公園各所の掲示板を活用し、情報発信に取り組んでいる。
② 経費の節減	<ul style="list-style-type: none"> <li>・小規模修繕は、継続して計画的に修繕を行って来た事により、修繕件数自体が減少している</li> <li>・修繕資材を極力流用材を使用する事で、処分費と材料費を減少させ、コストダウンを図っている</li> <li>・極力作業を機械化する事で、労務費用を縮小した</li> <li>・外灯の点灯時間をこまめに調整し、電力量の増加を最小限にしている</li> </ul>	評価	<<評価の理由>> ・経費削減に繋がる修繕等を計画的に実施している。
③ その他(地域の活性化、雇用の確保等)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・近隣住民の憩いの場ともなるよう、安全・安心を最重点に置き、管理を実施している</li> <li>・近隣の各町民と協力し、感染防止対策を十分に図り大会等の自主事業を実施している(グラウンド・ゴルフ大会等)</li> </ul>	評価	<<評価の理由>> ・コロナ感染防止に配慮し、適正に対応している。
総合的な評価	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者サービスや計画的修繕等を適切に行っている。</li> <li>・掲示板やホームページを利用するなど、公園の知名度向上に取り組んでいる。</li> <li>・今後は、多様な自主事業等を積極的に行うことで、多くの利用者が使いやすい空間作りを検討する。</li> </ul>		

**【評価指標】**

- A : 仕様書等に定める水準を上回っている等、優れた対応がなされている。
- B : 概ね適正に実施されている。
- C : 部分的に改善等を要するところがあるが、既に対応済み又は対応見込みである。
- D : 仕様書等に定める水準に達しておらず、大いに改善を行う必要がある。

注1) 検証項目については、施設の特性等に応じて適宜追加することができるものであること。

注2) 県(施設所管課)による評価・検証については、具体的な事例や数値により、評価した点を分かりやすく記載すること。