## 指定管理者制度導入施設の管理運営検証結果【検証シート】

|  |       |                       |        | 管理No.          |
|--|-------|-----------------------|--------|----------------|
|  | 施設の名称 | 山形県立自然博物園             | 指定管理者  | 特定非営利活動法人エコプロ  |
|  | 所在地   | 山形県西村山郡西川町大字志津159     | 県担当課   | みどり自然課         |
|  | 指定期間  | 平成30年4月1日 ~ 令和5年3月31日 |        |                |
|  | 検証期間  | 令和4年4月1日 ~ 令和5年3月31日  | (電話番号) | (023-630-3173) |

| _    |                          |   |                                  |  |  |  |  |
|------|--------------------------|---|----------------------------------|--|--|--|--|
| 検証項目 |                          | 指定管理者による自己検証  | 県(加                              | 施設所管課)による評価・検証   |  |  |  |
| 1    | 1 仕様書等に沿った管理・運営業務の履行状況   |   |                                  |  |  |  |  |
|      | ① 管理·運営業務<br>の履行状況       | ・施設(ネイチャーセンター及び野鳥観察小屋)及び園路の整備点検は、職員が随時行った。施設の機械設備、電気設備、浄化槽設備などの保守点検、雪囲いの脱着作業は専門業者に委託し行った。管理車道の春季除雪について、西川町に協力を依頼しロータリー除雪車を借りて行った。                     | <u>評</u> 価<br>A                  | ≪評価の理由≫ 施設の維持管理について、事業計画書に従い、地元自治体や委託業者と連携して適切に実施されている。また、各種行事等も計画どおりに実施されている。                                       |  |  |  |
|      | 課題、問題点                   | ①雪害と老朽化によりNCの雨戸の損傷が大きくなり、西側軒天のモールが落下した。②キュービクルに引き込む電気ケーブルの交換時期が過ぎているため交換が必要とされる。③石跳川に架かる橋が流出することが近年多くなっているので、抜本的対策の必要性を感じる。                           | ≪課題等の原因分<br>天候の影響と施              |  |  |  |  |
|      | 課題、問題点<br>への今後の対<br>応    | 全て予算に関わることなので、県と協議する。   | 11                               |  |  |  |  |
| 2    | 利用者からの要望                 | 等への対応   |                                  |  |  |  |  |
|      | ① 意見·要望等及<br>びその対応状<br>況 | ①来園者に女性が多く高齢者の割合も多い。また、<br>幼児の団体予約も多いことからトイレの洋式化の要<br>望がある。   | 評 価<br>B                         | ≪評価の理由≫ 利用者の要望を適切に把握し、県に連絡している。  |  |  |  |
|      | 意見·要望等へ<br>の今後の対応        | 指定管理者による修繕予算を超えるため県に要望し協  | 議する。                             |  |  |  |  |
| 3    | 指定管理者制度活                 | 用の効果  |                                  |  |  |  |  |
|      | 向上                       | ・利用者の自主的な企画活動である「ブナの森朗読会」の支援をして、場所の提供と新たな利用者の発掘と多様性の向上を図った。   | 評価                               | 《評価の理由》<br>・利用者の増加のため、自主的に企画し活   |  |  |  |
|      |                          | ・小学校および中学校への出前授業の実施<br>・観察会の場所を園外に広めて、調査と利用者の要求に答えた。  | A                                | 動を行っている。 ・博物園に来る前の事前学習として、出前<br>授業を実施することで利用者の理解が深ま<br>るように工夫している。   |  |  |  |
|      | ② 経費の節減                  | こまめな消灯による節電   | 評価                               | ≪評価の理由≫  |  |  |  |
|      |                          | 有志による遊歩道の修繕<br>裏紙使用<br>職員及びボランティアによる草刈り作業の実施  | Α                                | 節電の実施、指定管理者の自らの修繕によ<br>り経費を抑制している。   |  |  |  |
|      | ③ その他(地域の活性化、雇用          | ・西川総合開発温泉館にスケッチクラブ作品を展示している。<br>・冬の活動の充実を図る上で、西川・月山スノーシュー   | 評価                               | ≪評価の理由≫<br>地元西川町の事業と積極的に連携して地域   |  |  |  |
|      | の確保等)                    | パーク事業、月山スノーランド事業に積極的に関わっている。 ・雇用については、半年営業の為、職員の継続雇用を得るには難しいのが現状ではあるが、今年度も確保している。   | A                                | の活性化に大いに貢献している。<br>様々な地域からボランティアスタッフを受け入れることで、交流人口の拡大にも貢献<br>している。また、季節配置ではあるが職員<br>の地元採用にも努めており、雇用面でも地<br>域に貢献している。 |  |  |  |
|      | 総合的な評価                   | ・包括協定書、年度協定書、仕様書に基づき施設の適<br>・特に施設管理については、経費節減の意識を持ちな<br>・自然環境学習施設としての機能を充実させ、利用者<br>ら、SNSによる情報発信や主催事業の見直し、ター<br>に取り組んでいる。<br>・地元や関連団体との共催事業、ボランティアとの協 | がら取り組んでし<br>の立場での対応を<br>ゲットを絞ったD | ヽる。<br>を心掛けるなどサービス向上にも努めなが<br>な報策など、世の中のニーズに合わせた運営   |  |  |  |

## 【評価指標】

- A : 仕様書等に定める水準を上回っている等、優れた対応がなされている。
- B:概ね適正に実施されている。
- C: 部分的に改善等を要するところがあるが、既に対応済み又は対応見込みである。
- D: 仕様書等に定める水準に達しておらず、大いに改善を行う必要がある。
- 注)検証項目については、施設の特性等に応じて適宜追加することができるものであること。